

תוצאות מבחני אגודת האקטוארים בישראל - ספטמבר 2014

הערות כלליות על אופן הבדיקה

כל מבחן נבדק בצורה אנונימית לחלוטין לפחות פעמיים ע"י שני בודקים שונים בלתי תלויים, ובמקרים מיוחדים מתקיימות בדיקה שלישית ורביעית ע"י בודק שלישי ורביעי – הכל על פי הכללים והסטנדרטים של האגודה הבריטית.

כמוכן, כזכור, ציון המעבר נקבע ע"י המכון הבריטי לכל מבחן, על בסיס נתוני כל הנבחנים שעשו את המבחנים במרכזי הבחינות השונים בעולם. לכן הציון הוגן ואובייקטיבי – היות והבדיקות של המבחנים נערכים על פי קריטריונים שנקבעים ע"י הבריטים. אנו משתמשים בציון זה בבואנו לקבוע הצלחה או כישלון במבחן.

ברצוננו להזכיר כי יש לכתוב את התשובות בעברית – מי שמעוניין לרשום תשובות באנגלית יהיה חייב לעשות את המבחן דרך האגודה הבריטית.

סיכום תוצאות

למבחנים של ספטמבר 2014, נירשמו בסך הכל 19 סטודנטים שכתבו 28 בחינות במקצועות שונים (כולל 9 בחינות כפולות ב CA1). את הבחינות בדק צוות בודקים גדול שמנה 12 חברים מלאים של האגודה שנרתמו והתנדבו למשימה.

להלן סיכום תוצאות הבחינות (לפרוט ראו להלן):

| מבחן | סה"כ מועמדים שנרשמו לבחינה | עברו | לא עברו | נרשמו ולא הגיעו |
|------|----------------------------|------|---------|-----------------|
| CA1 | 9 | 5 | 4 | - |
| SA1 | 3 | 2 | 1 | - |
| SA4 | 1 | - | 1 | - |
| ST1 | 4 | 3 | 1 | - |
| ST2 | 1 | - | 1 | - |
| ST8 | 1 | - | 1 | - |
| סה"כ | 19 | 10 | 9 | - |

הערות חשובות לגבי הכנה לקראת המבחנים ואופן הגשתם

הטבלה לעיל מראה כי חל שיפור במעבר במבחנים למעט ב ST2 ו-ST8 וכי רוב הסטודנטים הגיעו מוכנים למבחן. יחד עם זאת, עדיין הבוחנים מדווחים כי ישנו מספר לא מבוטל של נבחנים המגיעים לא מוכנים למבחן והדבר בולט באיכות הנמוכה של התשובות.

להלן התייחסות לגבי מה שהבוחנים העלו מבדיקתם:

1. כבעבר, נראה שעל אף הדרכות והטיפים (עותק נמצא באתר האגודה) שנתנו ביחס לאופן כתיבת תשובה בבחינה, עולה שטכניקת מילוי הבחינה אינה נהירה לכולם:

א. כתיבת נקודות מיותרות ולפעמים שגויות שמשאירות רושם שלילי על הבוחן, למרות שאין קנס בניקוד על תשובות שגויות. זכרו כי במקרים גבוליים בהם נבדקת הבחינה ע"י בודק שלישי, בודק זה מתייחס גם לנקודות שנרשמו אך אינן רלוונטיות או אפילו שגויות, בבואו להמליץ אם יש מקום להעביר או להכשיל את הנבחן.

- ב. אזכור של מספר נקודות מצומצם כאשר יש צורך להפגין ולרשום מספר נרחב של נקודות שונות. לדוגמא, לשאלה בת 10 נקודות יש לרשום כ 20 נקודות שונות רלוונטיות, בתלות בדרישת השאלה. הדבר בא לידי ביטוי בכך שקיימת נטייה לענות תשובות ולהרחיב ולהתמקד בתשובה סביב אותן נקודות מצומצמות. ההרחבה הזו אינה מקנה ניקוד נוסף וגוזלת זמן יקר, בעוד שהדבר הנכון הוא לפרט נקודות שונות רלוונטיות ככל שניתן.
- ג. נבקש שוב להדגיש כי כתב היד חייב להיות קריא. כתב לא ברור מקשה על הבנת הנקרא מצד הבודקים – הנושא חשוב ומהותי! אנו חוזרים ומדגישים, בחינות שכתובות בכתב לא קריא מאבדות ניקוד.
- ד. בנוסף, שאלות שהן "bookwork" (כלומר "שאלות ספר") שבהן יש לציין נקודות מהחומר הנלמד והסטודנטים מצופים להפגין ידע של החומר, רמת הביצוע של סטודנטים נמצאה נמוכה. הדבר גורם לאובדן זמן ונקודות יקר – מה שיכול להוות לשון המאזניים בין מעבר לכישלון.
- ה. קיים חוסר מיקוד בשאלה שנשאלה ולעיתים קרובות מתן מענה לשאלות שלא נשאלו.
- בנוסף, אנו מבקשים להזכיר כי מומלץ לסטודנטים לעבור ולפתור בחינות רבות ככל שאפשר בתנאי מבחן ולתת לחבר או לאקטואר לבדוק את המבחן ולקבל משוב אמיתי. כמוכן, רצוי לעיין שוב במסמך הטיפים והעצות באתר. ולבסוף ברצוננו להודות לצוות הבודקים שעושה עבודת קודש ובמסירות בבדיקת המבחנים.

בברכה,
עופר ברנדט, יו"ר ועדת ההכשרה.
בשם וועדת ההכשרה
10.12.2014

מצ"ב: תוצאות המבחנים.

תוצאות המבחנים של האגודה האקטוארית בישראל ספטמבר 2014:

להלן התוצאות של המבחנים שנכתבו ע"י הסטודנטים בספטמבר 2014:

1. מבחן CA1 – יישומי ליבה

סה"כ ניגשו למבחן זה 9 מועמדים מתוכם עברו 5 את המבחן.
שמות העוברים הם:

- לאורה גומז
- ולריה זדוביץ
- אלכסיי טרקשינסקי
- מעין נוה
- ענבל עם שלום

2. מבחן SA1 – ביטוח בריאות (מתמחה)

סה"כ ניגשו למבחן 3 נבחנים ומתוכם עברו 2 את המבחן.
שמות העוברים הם:

- עמרי הראל
- עמית רוזנברג

3. מבחן SA4 – פנסיה והטבות אחרות (מתמחה)

למבחן ניגש מועמד אחד שלא עבר את המבחן.

4. מבחן ST1 – ביטוח בריאות

ניגשו למבחן 4 מועמדים ומתוכם עברו 3 את המבחן.
שם העובר הוא:

- דויד בן יצחק
- אורי לפיד
- שירן מאור

5. מבחן ST2 – ביטוח חיים

למבחן ניגש מועמד אחד שלא עבר את המבחן.

6. מבחן ST8 – תמחור בביטוח כללי

ניגש למבחן מועמד אחד אשר לא עבר את המבחן.